

Controversia Constitucional 30/2018

Antecedentes del caso

Una Síndico del Ayuntamiento de Cuautla, Morelos, promovió una controversia constitucional contra el Congreso del Estado, el Poder Ejecutivo y el Secretario de Gobierno de Morelos, tras conocer por medios de comunicación que el Congreso había aprobado la creación del Municipio Indígena de Tetelcingo, lo que implicaba una afectación territorial de catorce colonias de Cuautla, Morelos. La sesión estuvo marcada por actos de violencia y la ausencia de un dictamen previo, manifestantes del municipio de Tetelcingo, Morelos expresaron su inconformidad ya que no se incluían las 15 colonias de Tetelcingo y exigieron que estuviera integrado por 16 colonias. El Decreto 2341 que formalizó la creación del nuevo municipio fue publicado el 22 de diciembre del 2017, en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad".

Desarrollo de la sentencia

El municipio actor sostuvo que el decreto de creación del Municipio de Tetelcingo era inválido porque el Congreso de Morelos no siguió el proceso legislativo constitucional y legalmente exigido, por vulnerar los artículos 14, 16 y 115 constitucionales, debido a que la demanda sostiene que la creación del Municipio de Tetelcingo fue inconstitucional porque no se garantizó la audiencia del Municipio de Cuautla, ni se cumplieron los requisitos constitucionales y legales para formar un nuevo municipio indígena ya que señaló que no se acreditó que el territorio estuviera mayoritariamente integrado por población indígena. El municipio manifestó que no se le informó oportunamente sobre las posibles afectaciones a su territorio ni se le brindó la oportunidad de defender el interés municipal. Asimismo, considera que la creación de nuevos municipios debe tramitarse a través del Constituyente Permanente estatal, dado que el artículo 111 de la Constitución local reconoce a los municipios existentes y que la incorporación de uno nuevo exige observar lo dispuesto en el artículo 147 del mismo ordenamiento. De igual forma, señala que la fundamentación y motivación del dictamen y de su aprobación por el Congreso local debieron apoyarse en una norma que expresamente le confiriera la facultad para crear un municipio indígena, actuando conforme a las disposiciones constitucionales y legales aplicables.

Resolutivos

Por razones distintas a las que manifestó el municipio actor en su demanda, este Tribunal Pleno estimó fundada la invalidez del Decreto número 2341, mediante el cual se creó el Municipio de Tetelcingo, en el Estado de Morelos, publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad", toda vez que, estimó que el Congreso del Estado no llevó a cabo una consulta indígena previa, a pesar de estar constitucionalmente obligado a hacerlo, dado que la creación de un nuevo municipio dentro del territorio de Cuautla impacta directamente en los derechos y prerrogativas de los pueblos y comunidades indígenas.