

Amparo en revisión 180/2023

Antecedentes del caso

En 2010, una mujer demandó el otorgamiento de una pensión por viudez. En 2011 se le asignó cierta cantidad, la cual se mantuvo hasta el 2020, año en el que fue actualizada, sin embargo, la mujer consideró que la actualización no fue suficiente porque ese monto era inferior al salario mínimo vigente. Al respecto, promovió un juicio de amparo por la vulneración a su derecho al mínimo vital, el cual fue sobreseído. Inconforme, presentó recurso de revisión ante el Tribunal Colegiado, el cual fue remitido a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Desarrollo de la sentencia

La Segunda Sala de la SCJN analizó si diversas disposiciones de la Ley del Seguro Social son contrarias al derecho al mínimo vital por establecer un factor de actualización para la pensión por viudez inferior al salario mínimo vigente.

La Sala expresó, conforme a las normas nacionales e internacionales, que la regulación del derecho a la seguridad social está sujeta a leyes secundarias y al esquema financiero del Estado, pues se debe asegurar que todas las personas tengan acceso a las prestaciones de seguridad social en un nivel suficiente. Además, recalcó que el Estado está obligado a garantizar el derecho a la seguridad social mediante la implementación de sistemas que garanticen coberturas suficientes en importe y duración para procurar condiciones de vida adecuadas.

Por otra parte, la Sala señaló que la pensión no tiene por objeto sustituir de manera íntegra el ingreso que se percibía cuando la persona trabajadora estaba en activo, pues es una prestación de carácter social, no una retribución. Asimismo, recalcó que su actualización solo tiene como propósito evitar que la pensión pierda su poder adquisitivo a través de la indexación, procedimiento mediante el cual un valor monetario se incrementa o disminuye en proporción a un determinado índice de precios.

En este sentido, el Índice Nacional de Precios al Consumidor que mide la inflación y asegura que los consumidores alcancen el mismo bienestar del que gozaban antes, cumple con la finalidad de garantizar el mínimo vital para que la mujer conserve su nivel de bienestar. Además, la reforma constitucional en materia de desindexación del salario mínimo prohíbe utilizar el salario como indicador o referencia para la actualización de conceptos ajenos a su finalidad.

Resolutivos

La Segunda Sala negó el amparo y reservó competencia para que el Tribunal Colegiado se pronuncie sobre las cuestiones administrativas respecto a la actualización de la pensión.