

## Recurso de casación. Resolución No. 00411-2023

**Temas Estratégicos:** Derechos Humanos, Der Económicos sociales culturales y ambientales, Instrumentos internacionales, Ley de la jurisdicción constitucional, Jurisprudencia de la CIDH

**Tipo de contenido:** Voto unánime

**Rama del Derecho:** Laboral

**Tema:** Pensión por sucesión del Magisterio Nacional

**Tema:** Régimen transitorio de reparto de pensiones del magisterio

**Tema:** Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional (JUPEMA)

**Tema:** Seguridad social

**Tema:** Apreciación de la prueba (valoración de la prueba)

**Tema:** Prueba documental

**Tema:** Prueba testimonial

**Tema:** Unión de hecho

**Tema:** Salario

**Tema:** Subsidio por incapacidad

**Tema:** Administración pública

**Tema:** Principio de igualdad y no discriminación

**Tema:** Intereses

**Tema:** Indexación

**Tema:** Condenatoria en costas en procesos de pensión

**PROCEDE PENSIÓN POR SUCESIÓN DEL MAGISTERIO NACIONAL (DERIVADA DE MUERTE DE COMPAÑERO SENTIMENTAL). CUMPLE REQUISITOS. SE AVALA ANULACIÓN DEL BENEFICIO OTORGADO A HERMANO DEL FALLECIDO: NO TENÍA DERECHO POR HABERLO AQUIRIDO EN FRAUDE DE LEY (ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA). POR SER MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL Y HABERSE PAGADO EN PERJUICIO DEL FONDO, CORRESPONDE A JUPEMA Y AL ESTADO ACUDIR A LA VÍA RESPECTIVA EN PROCURA DEL REINTEGRO DE TODAS LAS RENTAS PERCIBIDAS ILEGÍTIMAMENTE POR EL HERMANO DEL CAUSANTE, ASÍ COMO SUS INTERESES. VALORACIÓN DE LA PRUEBA. PRUEBA TESTIMONIAL Y DOCUMENTAL.** Quedó evidenciado que el actor mantuvo una relación de convivencia (unión de hecho) homoafectiva y un proyecto de vida en común (mutuo auxilio), único, estable y permanente por más del plazo legal de dos años (unos veinte aproximadamente) hasta la muerte del compañero sentimental, a quien, al final de su vida, el primero se dedicó a cuidar -al punto de dejar todo empleo remunerado-. **SE DEMOSTRÓ SU DEPENDENCIA ECONÓMICA (AUNQUE NO DE MANERA ABSOLUTA).** El causante era el principal proveedor del hogar dado el puesto que ocupaba, y más tarde, al dejar el actor su trabajo, el único ingreso familiar era el subsidio de incapacidad por la enfermedad de aquel. **SE ACREDITÓ EL REQUISITO DE PUBLICIDAD.** Su convivencia única y estable era conocida no solo por los familiares del hoy fallecido "-quienes no aceptaban la relación por prejuicios sociales y morales- sino también por su círculo de amigos más cercanos".

**INSTRUMENTOS DE DERECHOS HUMANOS VIGENTES EN COSTA RICA -QUE OTORGAN MAYORES DERECHOS O GARANTÍAS- PRIMAN SOBRE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA. EN VÍA ADMINISTRATIVA NO FUERON RESPETADOS ESOS DERECHOS (INCLUYENDO LOS DE JUSTICIA SOCIAL). EXISTIÓ DISCRIMINACIÓN POR TRATARSE DE UNIÓN DE HECHO HOMOAFECTIVA.** Para “no reconocerle su convivencia o unión de hecho con el causante, se le requirió como aptitud legal la autorización del derecho interno para poder casarse en Costa Rica con su pareja sentimental homoafectiva y no la libertad de estado para contraer matrimonio requerida a las parejas heterosexuales, quienes no tenían impedimento legal para casarse, lo que no puede equipararse y denota una evidente desigualdad entre esos tipos de pareja y una doble discriminación”. Además, “resulta irracional y carente de justificación fáctica y jurídica” que solo se le quisiera cancelar un 50% para respetar el 30% que había percibido el hermano del causante, cuando al actor le corresponde el 80% completo por poseer un derecho preferente y excluyente. **PROCEDE PAGO RETROACTIVO.** Tiene “derecho a que se le paguen de forma completa todas las rentas adeudadas”. Por su parte, el hermano (codemandado) no puede alegar ningún derecho adquirido, menos aún con el ocultamiento que hizo de aquella convivencia, de la cual tenía pleno conocimiento; pues “el error no crea derecho y nadie puede sacar provecho de su propio dolo”. **PROCEDEN INTERESES E INDEXACIÓN EN FORMA CONJUNTA.** Es aplicable lo regulado en el artículo 565 del Código de Trabajo reformado por la Ley 9343. Esa norma no excluye su aplicación en asuntos de seguridad social, como aducen los codemandados. **CONDENA EN COSTAS A JUPEMA Y AL ESTADO.** Se fijan “las personales en el 15% del total de la condenatoria hasta la firmeza de la sentencia y por las consecuencias económicas futuras, cabría agregar a la suma resultante del porcentaje fijado, según criterio prudencial, hasta un cincuenta por ciento.” [411-23]

**Tipo de contenido:** Nota separada

**Rama del Derecho:** Laboral

**Tema:** Pensión por sucesión del Magisterio Nacional

**Tema:** Unión de hecho

**Tema:** Principio de igualdad y no discriminación

**RAZONES ADICIONALES DE LA MAGISTRADA SOLÍS MADRIGAL: REQUISITO DE PUBLICIDAD.**

Considera que “el concepto de “publicidad” propio de las uniones de hecho heterosexuales que fueron las primeras reconocidas mediante Ley n°7142 para unos temas en particular, no necesariamente debe o puede tener el mismo contenido respecto a uniones de hecho entre personas del mismo sexo y menos, si las personas convivientes desarrollaron su convivencia en un contexto histórico de señalamiento, desprecio, clandestinidad, exclusión, discriminación e incluso, persecución; como sucede en el caso concreto. [411-23]